



**Diplomado en Interpretación y Argumentación Jurídica  
Sexta Edición**

**PROYECTO**

**Septiembre de 2014.**

## DIPLOMADO EN INTERPRETACIÓN Y ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

### SEXTA EDICIÓN

#### JUSTIFICACIÓN

En virtud de la amplia demanda de solicitudes de ingreso recibidas tras la publicación de la convocatoria a la primera, segunda, tercera, cuarta y quinta ediciones del *Diplomado en Interpretación y Argumentación Jurídica*, el Instituto de la Judicatura del Consejo del Poder Judicial del Estado propone ofertar una sexta edición, a fin de poder darle la oportunidad a un mayor número de interesados en cursar este programa académico. En este sentido, se plantea el desarrollo de una sexta edición de dicho *Diplomado* a la luz de los siguientes aspectos.

#### PRESENTACIÓN

La interpretación y argumentación jurídicas se han convertido en dos herramientas importantes en la labor desarrollada por los titulares de la función jurisdiccional; esto, en virtud de que las resoluciones que ponen fin a las controversias no deben estar fundadas en autoritarismos intelectuales, sino justa y precisamente en normas jurídicas aplicadas de acuerdo a su verdadero sentido, significado y en los argumentos que como consecuencia de ellas se deriven.

En este sentido, la importancia de la argumentación se ha constituido como una forma de expresar razonamientos jurídicos que de manera frecuente parten de la interpretación de normas de derecho<sup>1</sup>. De ahí que pueda decirse que

---

<sup>1</sup> La interpretación jurídica es un acercamiento a los textos legales, por lo que constituye una herramienta que sirve para explicar o atribuirle un sentido, es decir, el texto legal o la relación existente entre la proposición legal y la conducta realizada. *Vid.* Ribeiro Toral, Gerardo, *Teoría de la Argumentación Jurídica*, Plaza y Valdés /Universidad Iberoamericana de León, México, 2003, pp. 15-16.

argumentar e interpretar se han convertido en elementos esenciales en la actividad diaria<sup>2</sup> de la impartición y administración de justicia.

Precisamente, a fin de que la actividad jurisdiccional pueda desarrollarse de manera plena y los juzgadores no incumplan con su deber social, es preciso que se incluyan dentro de sus resoluciones razonamientos jurídicos que, con base en la ley, diriman los conflictos entre particulares, o bien, permitan la defensa de los derechos subjetivos públicos de cualquier índole, sobre todo en las sociedades que cuentan con un régimen democrático en el que los connacionales tienen cada vez mayores espacios para expresar sus críticas e inconformidades.

Si bien es cierto que los jueces son quienes aplican las leyes, esto no es exclusivo de dicho servidores, sino también se trata de una actividad que es desarrollada por los secretarios de acuerdos y los secretarios proyectistas, puesto que dichos servidores públicos, también se ven involucrados en la labor jurisdiccional.

En este contexto y a fin de que tales servidores públicos enriquezcan sus conocimientos, perfeccionen sus capacidades exegéticas y las actualicen, el Instituto de la Judicatura del Consejo del Poder Judicial del Estado de Michoacán, propone la realización de la sexta edición del *Diplomado en Interpretación y Argumentación Jurídica*, con la finalidad de que los servidores públicos indicados puedan llevar a cabo una mejor y eficaz impartición de justicia en el Estado de Michoacán.

---

<sup>2</sup> Cfr. Viola, Francisco y Zacaria, Giuseppe, *Derecho e Interpretación. Elementos de Teoría Hermenéutica del Derecho*, Dykinson/Universidad Carlos III de Madrid/Fundación El Monte, Madrid, 2007, p. 27.

## LOGÍSTICA Y MECÁNICA OPERATIVA

### INTRODUCCIÓN

El Instituto de la Judicatura del Consejo del Poder Judicial del Estado, además de lo establecido en el artículo 93, fracción III y IV de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Michoacán de Ocampo<sup>3</sup>, tiene, entre otras actividades, la tarea de capacitar, actualizar y formar de manera continua a los operadores jurídicos que laboran en el Poder Judicial. En esta tesitura, la interpretación y la argumentación jurídica se constituyen como herramientas que permiten el desarrollo de una mejor impartición y administración de justicia.

Razón por la cual, los secretarios, tanto de acuerdos como los proyectistas, de primera y segunda instancia, requieren de una capacitación específica en el ámbito de sus competencias, esto es, de acuerdo a las nuevas formas de impartir justicia mediante la argumentación de sus sentencias y en la manera de interpretar las normas.

### OBJETIVO CENTRAL

Que los participantes en el *Diplomado* conozcan los aspectos generales, los criterios y los procedimientos de la interpretación y la argumentación jurídica, como herramientas básicas que les permita desarrollar a los secretarios de acuerdos y proyectistas su actividad jurisdiccional de manera más profesional, esto es, a través una adecuada argumentación y una correcta interpretación de las normas jurídicas que emplean en la subsunción.

---

<sup>3</sup> “[...] tendrá como atribuciones las siguientes: [...]; III. Realizar investigación y capacitar sobre temas jurídicos relacionados con la función jurisdiccional, derecho positivo, doctrina y jurisprudencia; IV: Reforzar el conocimiento práctico de los procesos jurisdiccionales, desarrollando habilidades y técnicas de análisis, argumentación e interpretación que permitan mejorar la actuación jurisdiccional; [...]”.

## MISIÓN

Al finalizar el *Diplomado en Interpretación y Argumentación Jurídica*, los participantes contarán con nuevas herramientas para el mejor desarrollo de las funciones de naturaleza jurisdiccional que desempeñan como servidores públicos del Poder Judicial del Estado de Michoacán.

## PERFIL DE INGRESO

Personal del Consejo del Poder Judicial del Estado, así como secretarios de acuerdos y secretarios proyectistas que laboran en el Poder Judicial del Estado en órganos jurisdiccionales de primera y segunda instancia.

Cabe indicar, que esta edición del *Diplomado* solamente se realizará de contar con un mínimo de 20 personas inscritas.

## REQUISITOS

Envío de confirmación –señalando nombre completo y cargo actual- de estar interesado(a) al siguiente correo electrónico: [cpjemdiplomado6@gmail.com](mailto:cpjemdiplomado6@gmail.com)

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Participación activa en las sesiones del programa académico.
- Noventa (90%) por ciento de asistencia y permanencia de los participantes en el horario establecido.
- Presentar un ensayo escrito sobre cualquiera de los temas abordados en el *Diplomado*, según los lineamientos que en su momento se darán a conocer por el Instituto de la Judicatura.
- Cada ponente evaluará su módulo.

## TIEMPO Y LUGAR

En razón de su denominación y características, el *Diplomado en Interpretación y Argumentación Jurídicas*, tendrá una duración total de 180 ciento ochenta horas distribuidas en siete módulos.

Las sesiones se llevarán a cabo los siguientes días:

Viernes: 17:00 – 21:00 horas.

Sábados: 08:00 -14:00 horas.

### Duración de Módulos

Primer módulo: 10 horas.

Segundo módulo: 10 horas.

Tercer módulo: 30 horas.

Cuarto módulo: 20 horas.

Quinto módulo: 30 horas.

Sexto módulo: 50 horas

Séptimo módulo: 30 horas

- **Inicio:** Viernes 14 de noviembre de 2014
- **Termino:** Sábado 11 de abril de 2015
- **Lugar:** Aulas del Instituto de la Judicatura del Consejo del Poder Judicial del Estado de Michoacán.

## CUPO

El *Diplomado* se limita a 60 lugares disponibles. No obstante, dicho programa académico solamente se realizará de contar con un mínimo de 20 personas inscritas.

Toda persona que se inscriba al *Diplomado* y que no cumpla con el porcentaje de asistencia señalado en el reglamento del Instituto de la Judicatura, o

que se de baja sin causa justificada, podrá ser acreedora a la sanción que el Consejo del Poder Judicial determine.

## REQUERIMIENTOS

- Carpetas para entregar al ponente y participantes.
- Servicio de café para los participantes.
- Honorarios de los ponentes.
- Alojamiento, comidas y traslados vía aérea (México-Morelia, Morelia-México) para uno de los ponentes.
- Compensación sabatina para el personal del Instituto encargado de la logística del Curso.

## PROPUESTA DE CLAUSTRO ACADÉMICO

| DURACIÓN | MÓDULOS  | PONENTE  |
|----------|--|--|
| 10 HORAS | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ENFOQUES DEL DERECHO.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ESTRUCTURAL.</li> <li>- FUNCIONAL.</li> <li>- AXIOLÓGICO.</li> <li>- ARGUMENTATIVO.</li> </ul> </li> </ul>   | M. EN D. RAÚL ALVARADO AGUILERA,<br>(Colaborador del Instituto de la Judicatura del CPJEM) |
| 10 HORAS | <ul style="list-style-type: none"> <li>• PRINCIPIOS JURIDICOS Y REGLAS. GENERALIDADES. POSTURAS.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- HART</li> <li>- DWORKIN</li> <li>- ALEXY</li> <li>- ATIENZA</li> </ul> </li> </ul>   | M. EN D. RAÚL ALVARADO AGUILERA,<br>(Colaborador del Instituto de la Judicatura del CPJEM) |
| 30 HORAS | <ul style="list-style-type: none"> <li>• DERECHOS HUMANOS. GENERALIDADES. NORMAS DDHH COMO PRINCIPIOS. PROTECCIÓN.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- JURISDICCIONAL</li> <li>- NO JURISDICCIONAL</li> </ul> </li> <li>• IMPLICACIONES DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL DE JUNIO DE 2011.</li> </ul> | M. EN D. RAFAEL SEPÚLVEDA JIMÉNEZ.<br>(Especialista en Derechos Humanos)                   |

Instituto de la Judicatura

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| <p>20 HORAS</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• INTERPRETACIÓN JUDICIAL CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA. GÉNERO, ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y PERSPECTIVA DE GÉNERO. JURISPRUDENCIA INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.</li> </ul>   | <p>M. EN D. CARLOS GUTIÉRREZ FERNÁNDEZ,<br/>(Especialista en Perspectiva de Género)</p>  |
| <p>30 HORAS</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• HERMENÉUTICA JUDICIAL. GENERAL. JURÍDICA.                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- DE REGLAS</li> <li>- DE PRINCIPIOS.</li> </ul>                     IMPLICACIONES DE LA REFORMA.                 </li> </ul>  | <p>DR. SALVADOR ALEJANDRO PÉREZ CONTRERAS.<br/>(Asesor jurídico del Congreso del Estado de Michoacán)</p>  |
| <p>50 HORAS</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ARGUMENTACIÓN JUDICIAL. GENERAL.                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- ORAL Y ESCRITA</li> </ul>                     JURÍDICA. JUDICIAL                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- DE REGLAS</li> <li>- DE PRINCIPIOS</li> </ul>                     IMPLICACIONES DE LA REFORMA. EL CONTROL DIFUSO.                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- MECANISMOS LINGÜÍSTICOS</li> </ul> </li> </ul> | <p>M. EN D. JULIETA LÓPEZ VÁZQUEZ.<br/>(Profesora de la UNAM)</p> <p>LIC. Y ESP. GERARDO GUZMÁN DURÁN<br/>(Colaborador del Instituto de la Judicatura del CPJEM)</p> |
| <p>30 HORAS</p> | <p>ANÁLISIS DE CASOS</p>   | <p>DR. CARLOS MANUEL ROSALES GARCÍA.<br/>(Profesor del Instituto de acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del DF (INFODF))</p>            |